

课堂要求

前后左右四人为一小组

以小组为单位进行讨论

小组派出代表统一回答

巴以冲突图集 | 战火背后是他们的悲鸣

视界

囚城加沙

Gaza the prison city

2007年，加沙成为激进武装组织哈马斯的大本营；备受威胁的以色列对加沙进行了严格的封锁。

此后五年，有着辉煌历史的加沙，成为世上最大的“露天监狱”。

对于加沙人来说，间歇性的战火习以为常；不自由带来的贫困和窒息感才是每天被迫服下的慢性毒药。■



当地时间2023年10月7日，巴勒斯坦加沙地带，火箭向以色列发射。
觉中国



当地时间2023年10月，亚实基伦，以色列导弹袭击后的建筑里救
觉中国



巴以冲突

时隔50年再宣战，巴以冲突又将走向何方？



冲突国家



巴勒斯坦

以阿拉伯人为主



以色列

以犹太人为主

巴以冲突是指**以色列**和**巴勒斯坦**之间长期存在的冲突和战争，是世界上持续时间最长、情况最复杂的地区性难题。

当地时间10月7日，巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（**哈马斯**）对以色列采取新一轮军事行动，发射了数千枚火箭弹。

以色列随即宣布进入战争状态，并发动空袭进行回应。

2.2 逻辑思维的基本要求

总议题：用合乎逻辑的观点认识巴以冲突

子议题



一、战场之内，何为自卫
——理解思维的确定性要求



二、战场之外，谁在拱火
——领悟思维的一致性要求



三、舆论之战，出路在哪
——体会思维的明确性要求



子议题 01

战场之内，何为自卫

——理解思维的确定性要求

镜头一：停战？以色列代表的质问

在本次巴以冲突中，哈马斯率先袭击以色列，造成1300多人死亡，绝大部分是平民或无辜者。

以色列随后展开**反击**，其轰炸了巴勒斯坦加沙地带的民宅、学校、医院，甚至是联合国建立的避难所。据最新消息，加沙地带已超过万人死亡，包括4600多名儿童。

10月27日，联合国大会紧急特别会议高票通过巴以相关草案，呼吁立即实行持久和可持续的**人道主义休战**，并重申应以“两国方案”为基础，寻求巴以冲突的公正持久解决。



议学活动一：结合材料视频，辨析“任何国家都有自卫权，以色列在行使自卫权”的观点

议学任务一：辨析“任何国家都有自卫权，以色列在行使自卫权”的观点。

任何国家都有自卫权

以色列在行使自卫权

结论：

1. 自卫权是指国家在遭到外来侵犯时有抵抗侵略的权利。
2. 以色列的自卫已经超出了正当自卫的限度，造成了人道主义灾难。
3. 该观点**没有保持概念的同一性，违反了同一律的要求，犯了“偷换概念”**的逻辑错误。

一、同一律：思维的确定性要求

哈马斯攻击平民，挟持平民当做人质，这是战争罪。
以色列不分青红皂白的轰炸，实施全面封锁，何尝不是战争罪。

1. 理由

合乎逻辑的思维是具有**确定性的思维**。要正确地反映客观事物的事实与规律，必须让思维确定下来，该是什么就是什么，**不能游移不定**。

2. 公式表达

A是A

指代概念（自卫权）

或者指代判断（以色列可以行使自卫权）

3. 意思

在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”，如果是真的，就是真的；如果是假的，就是假的。

议学任务二：以下论断有没有逻辑问题？理由是什么？

01

甲同学问：今天这节课，你听懂了吗？

乙同学答：我当然能听懂，老师讲的是普通话。

偷换概念

听懂知识 →
听懂语言

02

甲同学又问：这个老师不是我们学校的。

乙同学又答：不对，我在张家港高级中学见过这个老师。

偷换论题

讨论是否是本校
教职工 → 讨论是
否曾经见过。

4. 要求

在同一思维过程中，每一思想必须保持自身同一性。不能混淆概念，也不能转移论题。故意违反同一律的要求，**所犯的逻辑错误叫作“偷换概念”或“偷换论题”**。

议学任务三：加沙地带的局势变换有没有违反同一律的要求？

在20世纪80年代，加沙地带曾经历了一段**相对稳定的时期**。然而，随着**时间的推移**，该地区的局势逐渐变得**动荡不安**。



5. 条件性 在不同的时间或条件下，对同一对象所形成的概念或判断，同一律并不要求它们一定是同一的。同一律所反对的，只限于时间和条件不变时，任意变更概念或判断。

小结一. 同一律

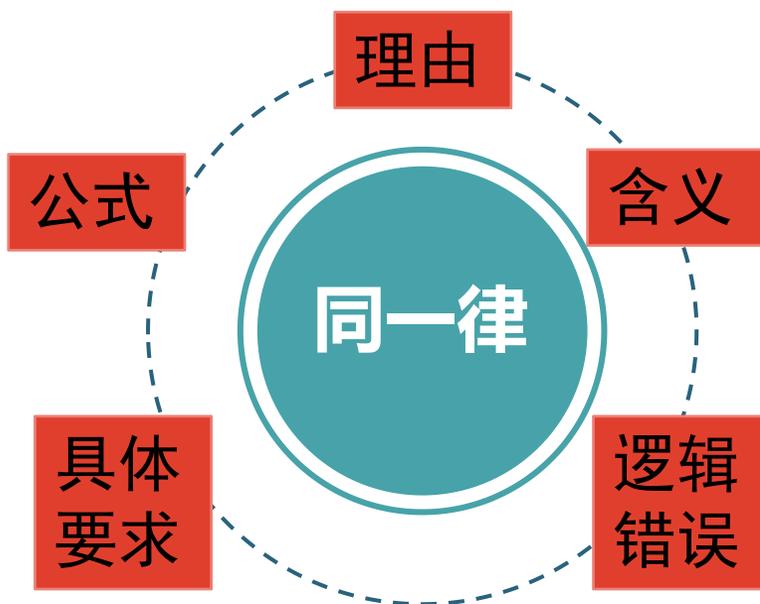
保持思维的确定性

要正确反映客观事物的事实与规律，必须让思维确定下来，该是什么就是什么，不能游移不定。

A是A

A是思想，既可以指代概念，也可以指代判断

在同一思维过程中，每一思想必须保持自身同一性。



同一思维过程

在同一时间、从同一方面，对同一对象所形成的论断“A”，如果是真就是真；如果是假就是假。

偷换概念、偷换论题

子议题 02

战场之外，谁在拱火

——领悟思维的一致性要求

PEACE??

镜头二：美国支持停火or拱火



巴以冲突 美国支持停火or拱火?

吕祥：美国政府一直在火上浇油
一边说“不要被愤怒控制”
一边给以色列大量军事援助

在视频中，美国一方面呼吁不要被愤怒控制，支持停火；另一方面，美国又不断拱火，向以色列提供大量军事援助。

议学任务四：结合视频，运用矛盾律，请说明美国在巴以问题上为何陷入两难？

目前，美国主流媒体对巴以问题有两种观点：

1. 巴以问题是无解的，但是必须解决。
2. 巴以就算立即停火，也会再次交火。

议学任务五：结合材料，这两种观点是否都成立？请说明理由。

议学任务四：结合视频，请说明美国在巴以问题上为何陷入两难？

论断1：美国支持停火。

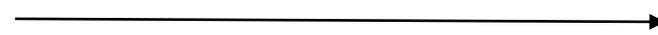
论断2：美国不断拱火，支持以色列。

存在**逻辑矛盾**。

即同时肯定了“支持停火”和“不断拱火”。

解析：

美国两难



违反矛盾律的要求

二、矛盾律：思维的一致性要求

1. 理由 合乎逻辑的思维是具有一致性的思维。要避免思维出现不融贯一致的逻辑错误。

2. 公式表达 A 不是非 A

3. 意思 在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“ A ”和它的否定论断“非 A ”不能同真，其中必有一假。
(既支持停火，又不断拱火)

4. 要求 从同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“ A ”和“非 A ”，不能断定它们都成立。所犯的逻辑错误叫作“自相矛盾”。

议学任务五：结合材料，这两种观点是否都成立？

1. 巴以问题是无解的，但是必须解决。
2. 巴以就算立即停火，也会再次交火。

1. 该观点不成立，犯了**自相矛盾**的错误。既然无解，就不可能可以解决。

2. 该观点成立，**没有自相矛盾**。“立即停火”与“再次交火”是**从不同时间、不同方面**对同一事物所作的相反论断，**两者是对立统一的**。只要巴以问题没有得到妥善处理，巴以双方仍然会再次交火。这是**客观矛盾**。

3. **思维中出现的自相矛盾 ≠ 唯物辩证法所讲的事物的客观矛盾。**

区别逻辑矛盾与辩证矛盾

	逻辑矛盾	辩证矛盾
区别	思维中出现的自相矛盾， 是思维混乱的一种表现。	指事物同时具有两种对立统一、相反相成的属性，是事物的客观矛盾，是事物本身 固有 的。
	允许逻辑矛盾则是 诡辩论 的特征。	承认辩证矛盾是 唯物辩证法的根本要求。
	在同一思维过程中，在同一时间、从同一方面、对同一对象所作的具有矛盾关系的论断， 不能断定它们都成立	事物固有的 矛盾二重性的判断 ，在不同时间、不同条件下，从不同方面对事物作出的判断，并不违反矛盾律。
联系	逻辑矛盾（自相矛盾）的论断是对客观实际矛盾的 错误反映 。任何科学都要求排除逻辑矛盾，而任何学科又都要求认识事物本身的辩证矛盾。	

课堂练习

下列论断有哪些是自相矛盾的？

1. 小明想画一个方的圆

逻辑矛盾

“方”与“圆”自相矛盾

2. 蝉噪林逾静，鸟鸣山更幽

辩证矛盾

“静”与“幽”是人的心理感受，“噪”和“鸣”是环境描写

3. 人类的认识能力既是无限的，又是有限的

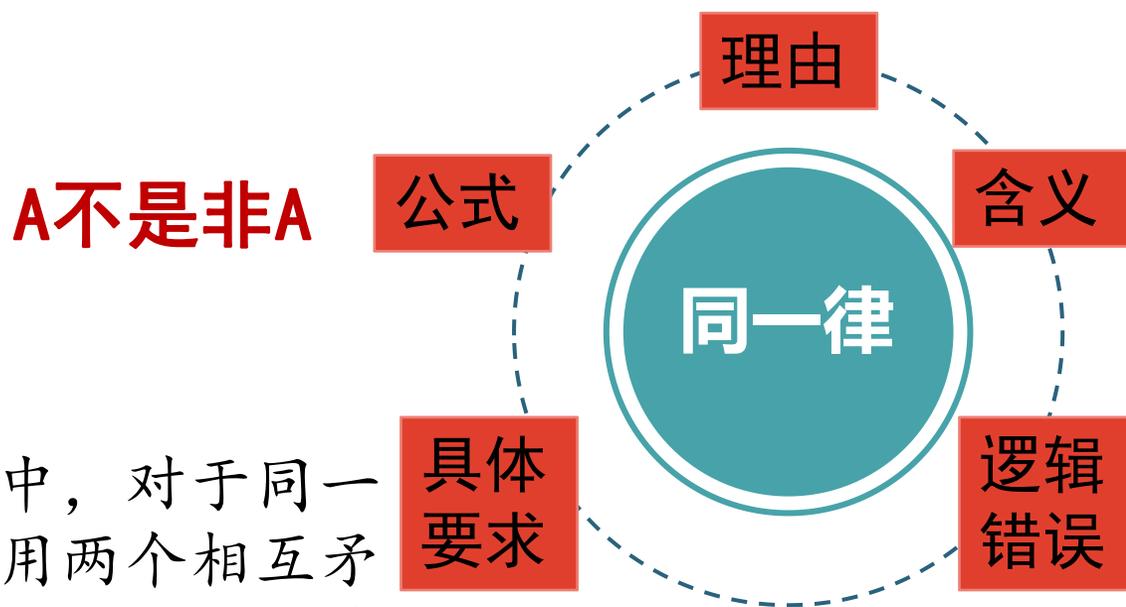
辩证矛盾

“无限”相对于人类群体的认识能力，“有限”相对于个体的认识能力

小结二. 矛盾律

保持思维的一致性

避免思维出现不融贯一致的逻辑错误，即自相矛盾



在同一时间、从同一方面，对同一对象所形成的论断“A”和它的否定论断“非A”不能同真，其中必有一假。

在同一思维过程中，对于同一个对象不能同时用两个相互矛盾的概念来反映、不能同时作出两个相互矛盾的判断。

PART 03

舆论之战，出路在哪
——体会思维的明确性要求

镜头三：挺以？反犹？巴以冲突舆论战升级

在网络上的—场关于“巴以冲突”问题的讨论正在激烈展开。来自美国、巴勒斯坦、以色列的网友，各自站在本国的立场上，用最激烈的言辞试图说服对方。

美国网友首先发言：哈马斯挑起争端，滥杀平民，是恐怖组织！**任何反对以色列行使自卫权的人，就是反犹，就是支持恐怖主义。**

巴勒斯坦网友发言：中东本来就不属于以色列，以色列是强盗！**我们必须夺回自己的土地，我支持哈马斯的方式，当然我也支持和平对话。**

以色列网友发言：这里是上帝与犹太人祖先亚伯拉罕之间的约定，这是上帝给我们的容身之地！**以色列是犹太人的土地，让巴勒斯坦建国，或者让巴勒斯坦不建国，我都不赞成。**

议学活动六：从《逻辑与思维》的角度，你如何看待各国网友的发言？请说明理由。

议学活动六：从逻辑学的角度，你如何看待各国网友的发言？

美国网友：任何反对以色列行使自卫权的人，就是反犹，就是支持恐怖主义。

以色列已经超出正当自卫的界限；以色列≠全部犹太人，以偏概全，偷换概念，美国网友的发言违反了同一律。

巴勒斯坦网友：我们必须夺回自己的土地，我支持哈马斯的方式，当然我也支持和平对话。

哈马斯的方式和手段是恐怖主义的表现，不能既支持恐怖主义，又支持既支持和平对话，这是自相矛盾的。巴勒斯坦网友的发言违反了矛盾律。

(两个矛盾论断，不能同真，必有一假)

以色列网友：以色列是犹太人的土地，让巴勒斯坦建国，或者让巴勒斯坦不建国，我都不赞成。

既不赞成巴勒斯坦建国，也不赞成巴勒斯坦不建国，模棱两可，骑墙居中，以色列网友的发言违反了排中律。

(两个矛盾论断，不能同假，必有一真)

三、排中律：思维的明确性要求

1. 理由 合乎逻辑的思维是具有**明确性的思维**。逻辑思维既要排除互相矛盾的逻辑错误，也要**反对**在“是”与“非”之间**骑墙居中**，在矛盾关系的论断之间持“**两不可**”的态度。

2. 公式表达 **A或者非A**

3. 意思 在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“**A**”和“**非A**”**不能同假，其中必有一真。**
(既不赞成巴勒斯坦建国，又不赞成巴勒斯坦不建国)

4. 要求 在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的的论断“**A**”和“**非A**”，**不能断定它们都不成立，不能同时否认。违反排中律要求的逻辑错误叫作“两不可”。**

议学活动七：区分矛盾律与排中律？

01

甲：今天是校外老师上课，你知道吗？

乙：谁说我不知道？

甲：你知道，不早告诉我！

乙：我要是知道，早就告诉你了。

甲：那么，你知道还是不知道呀？

乙：我已经说得很清楚了。

同时否定了
“知道”与
“不知道”

违背了排中律
(不能同假，必有一真)

02

甲说：今天是校外老师上课，你知道吗？

乙答：我知道，也不知道。

甲说：你到底是知道还是不知道？

乙说：我已经说得很清楚了。

同时肯定了
“知道”和
“不知道”

违背了矛盾律
(不能同真，必有一假)

3. 排中律

保持思维的明确性

不能模棱两可、含糊不清

A或者非A

公式

理由

含义

同一律

应用
注意

逻辑
错误

在同一时间、从同一方面，对同一对象所形成的论断“A”和“非A”**不能同假**，其中**必有一真**。

两不可

排中律的作用只在于提出两个矛盾的判断必有一真，以供人们选择，但它并没有指明两个判断中哪一个是真的。判断的真要靠实践确定。

中国立场



中国外交部发言人就巴以冲突升级表态：中国呼吁有关各方保持冷静克制，立即停火，保护平民，防止局势进一步恶化。

破解巴以冲突循环往复的出路在于回到“两国方案”基础上，恢复和谈，建立独立的巴勒斯坦国，实现巴以和平共处。国际社会应肩负起责任，为重启和平进程创造条件。

【课堂总结】比较三大逻辑基本规律

规律名称	公式	要求内容	逻辑错误
同一律	A是A	确定性(自身同一)	偷换概念、偷换论题
矛盾律	A不是非A	一致性(不能同真, 必有一假)	自相矛盾 (两可)
排中律	A或者非A	明确性(不能同假, 必有一真)	两不可

课堂练习

假

假

某珠宝店钻石被盗，现查明罪犯是赵、钱、孙、李中的一人，四人口供如下。赵：不是我偷的。钱：李是罪犯。孙：钱是罪犯。李：不是我偷的。

钱与李的口供是相互矛盾的

四人中**只有一人说了真话**，请问罪犯是谁？为什么？

结合**排中律**的相关内容，得出钱与李的口供矛盾；同时应结合“只有一人说真话”这一条件进行分析。



因为钱的口供“李是罪犯”和李的口供“不是我偷的”相互矛盾，**根据排中律，二者不能同假，必有一真。**根据题意说真话者只有一人，那么说真话者非钱即李。因此，赵和孙的口供都是假的，按照赵的口供，**赵是罪犯。**

能力提升

阅读材料，回答问题

于女士骑电动车途中，老张家的狗突然扑向电动车导致其摔倒，后被送往医院花去数万元同时被评十级伤残。经交警部门认定，原因是狗撞了于女士，于女士无责任，并查明此狗是老张所养。事后于女士要求赔偿。双方协商无果后于起诉老张。

于女士：我是正常驾驶，我为什么会摔倒？是被老张家冲出的狗撞击而摔倒。

老张：我家的狗撞击的是车，没有撞击于女士。

老张：哪怕就是我有责任，也是狗的责任，不是我的责任。

于女士：老张是狗的主人，应当承担赔偿责任无可争议。

最终法院支持了于女士的诉讼请求。

请运用《逻辑与思维》《法律与生活》有关知识，反驳老张的观点。

能力提升

①合乎逻辑的思维是具有确定性的思维。同一律要求我们，在同一思维过程中，每一思想必须保持自身的同一性，不能混淆概念，也不能转移论题。

于女士跟老张讨论的是自己为什么会摔倒的问题，是被老张家冲出的狗撞击而摔倒。老张却转移论题，转而讨论狗撞击的部位问题，撞击的是车不是人。因此，违反了同一律的要求。

②合乎逻辑的思维是具有一致性的思维。矛盾律要求我们在同一时间、从同一方面、对同一对象所形成的论断“A”和“非A”，不能断定他们都成立。

老张说哪怕就是自己有责任，也是狗的责任，不是我的责任。前后说法不一。其次依据法律规定，老张是狗的主人，狗撞倒于女士正在骑行的电动车导致其受伤而产生责任就应由老张承担。

③法律保护民事主体的各项人身权和财产权。行为人侵害他人的民事权利，应该依法承担侵权责任。

饲养的动物致人损害的侵权，属于法律规定的无过错侵权，动物饲养人或者管理人不论其有无过错，均应当承担无过错侵权责任。本案中，老张作为狗的饲养人，老张未对狗采取安全管控措施，导致狗撞倒于女士正在骑行的电动车导致其受伤，且于女士不存在故意或重大过失，老张应承担对于女士赔偿责任。